



OBČINA DOBREPOLJE

Videm 35, 1312 Videm-Dobropolje, telefon: 01 286 70 10, e-pošta: obcina.dobropolje@siol.net, e-naslov: www.dobropolje.si

Datum: 28. 9. 2020

Številka: 032-0006/2020

Odgovori na vprašanja občinskega svetnika dr. Jerneja Stareta postavljena na 10. redni seji Občinskega sveta

1) Na prejšnji seji (9. redni seji dne 16.6.2020) je OS sprejel Pravilnik o upravljanju, uporabi in oblikovanju cen za najem športnih objektov v Občini Dobropolje. Skupina svetnikov je na predlog pravilnika pripravila amandma, ki pa ga župan kot predsedujoči seje ni hotel dati na glasovanje z obrazložitvijo, da (navajam dobesedno s posnetka seje) »na pravilnik ni amandmaja«. Takšna razlaga Poslovnika OS je očitno napačna, a pojasnilo zunanje ekspertke ge. Vodušek, ki ga je svetnikom posredoval župan, se vprašanja, ali imajo svetniki pravico vlagati amandmaje tudi na pravilnike, dotika le posredno – iz česar pa je jasno razbrati, da ta pravica obstaja – precej natančneje pa na rok, do katerega je treba vložiti amandma. Ker župan na seji ni hotel svetnikom priznati niti osnovne pravice, da amandma sploh vložijo, je vprašanje o roku brezpredmetno, sploh ob dejstvu, da je bil amandma med razpravo jasno napovedan. Zato menim, da je bil zadevni pravilnik sprejet na nezakonit način, ker je bila v postopku odločanja kratena pravica svetnikov, da vložimo amandma. Županu v zvezi s tem zastavljam naslednja vprašanja:

ODG: Kar zadeva postopek glasovanja na 9. redni seji OS, dne 16. 06. 2020 pri sprejemu Pravilnika o upravljanju, uporabi in oblikovanju cen za najem športnih objektov v občini Dobropolje, moram priznati, da sem naredil napako, ko sem dejal, ... »da na pravilnik ni amandmaja«, za kar se opravičujem.

Zakaj sem to dejal, zdaj niti ni pomembno.

Vse ostalo v postopku pa je bilo pravilno, zato ni dvoma o tem, ali je pravilnik veljavno sprejet ali ne.

1a) *Kako namerava sanirati nastalo situacijo oz. zagotoviti zakonitost predmetnega akta?*

ODG: Akt je zakonito sprejet. Pravilnik je možno kadarkoli spremeniti, če spremembe potrdi večina svetnikov.

1b) Prejeli smo mnenje ge. Vodušek, ki utegne biti vezano na izpostavljeni problem, čeprav ni povsem jasno, na katero vprašanje je bilo osredotočeno. ***Kakšno je bilo vprašanje, ki ga je na go. Vodušek naslovil župan? Prosim za polno besedilo vprašanja oz. komunikacije z go. Vodušek.***

ODG: O tem sem že podal odgovor. Ga. Vodušek je bila zaprosena po telefonu, da razloži postopek enofaznega sprejemanja akta in kdaj se še lahko vlagajo amandmaji.

1c) Ali je bilo mnenje ge. Vodušek zastoj in če ne, kolikšen je bil strošek tega svetovanja? (tega sicer nisem vprašal na seji, ima pa tudi jassen pomen)

ODG: ker je šlo za neobvezno in tudi neuradno pravno mnenje, pri tem ni nastalo stroškov.

2) Mineva leto dni od seje, na kateri je OS imenoval člane Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (SPVCP) (5. redna seja, 9.7.2019). Od takrat se ni zgodilo nič, sklicana ni bila še nobena seja, čeprav se je do danes (september 2020) že dvakrat začelo novo šolsko leto, ko ima SPVCP pomembno vlogo pri aktivnostih, ki so povezane s promocijo prometne varnosti ter varnimi šolskimi potmi. Na nujnost konstituiranja SPVCP me je večkrat opozorilo več kompetentnih posameznikov, med drugim ravnatelj šole. *Sprašujem, v čem je razlog, da ni bila po več kot enem letu od imenovanja sklicana niti prva seja SPVCP.*

ODG: KMVI je pripravila na svoji 4. redni seji 4. 4. 2019 predlog sestave SPVCP, ki ni skladen z določilom 6. člena Zakona o voznikih (ZVoz-1). V sestavi sveta ni predvidena »zainteresirana javnost«, kar predlog sestave sveta vsebuje. Na KMVI je potrebno torej spremeniti predlog, da bo skladen z zakonodajo in zaradi spremembe skupne občinske uprave, zamenjati tudi člana, ki je bil imenovan s strani MIR.



Župan

Občine Dobrepolje

Igor Ahačevčič